



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Información para difusión

Curso de Posgrado convenio UBA-APA

La cuestión del sujeto en la filosofía contemporánea

Programa 2024 – segundo cuatrimestre

Título: **PSIQUE Y CEREBRO, aspiraciones y patologías del sujeto cerebral**



“El espíritu es un hueso” Hegel

Descripción del curso:

El médico Alcmeón de Crotona (que floreció entre el final del siglo VI y el comienzo del siglo V a.C.) fue, en virtud de sus investigaciones neurofisiológicas, el primero en atar el pensamiento al cerebro¹. En la actualidad, muchos científicos y neurocientíficos intentan

¹ Dice Teofrasto: “Luego (Alcmeon) habla sobre cada una de las sensaciones. Dice que el oír es ciertamente con las orejas, a causa de que hay en ellas un vacío; pues suena (resuena en el hueco) y el aire devuelve el sonido. El olfatear es con la nariz cuando al inspirar avanza el hálito hacia el cerebro. Los sabores se juzgan con la lengua, pues, al ser tibia y suave, disuelve [el alimento] mediante el calor; lo toma y transmite a causa de ser blanda y tierna. Los ojos ven por el humor acuoso. Pero que éste tiene fuego es evidente, pues golpeando

explicar las múltiples dimensiones humanas a partir del dinamismo cerebral y es por eso que, por ejemplo, un neurocientífico como Anil Seth dice que la noción de alma (psique) ya no es útil². El cerebro es hoy, tal vez más que nunca, objeto de investigación y de manipulación tanto material como interpretativa.

En el contexto crecientemente científicista de nuestros tiempos, resulta indispensable estudiar la noción de “sujeto cerebral” ya que el concepto no sólo depende de una construcción histórica que hoy impregna la autocomprensión subjetiva del humano sino que también supone problemas ontológicos, antropológicos y de salud y/o padecimiento mental. Las neurociencias avanzan con sus explicaciones sobre ámbitos múltiples -educativos, políticos³, psicológicos, emotivos, etc.- haciendo que el sujeto se experimente a sí mismo como un “yo cerebral” circunscripto a la biología de su cerebro y por eso aparentemente escindido de circunstancias históricas, sociales, geográficas, económicas, etc.

Si bien las explicaciones neurocientistas/biológicas intentan superar el típico dualismo cartesiano mente-cuerpo, muchas veces recaen en una reducción naturalista, “cerebralista” (de meros neurotransmisores) del humano. Paradójicamente, los indudables avances de las neurociencias podrían hacer del cerebro otra “cárcel del alma”.

Síntesis de CV de/los docentes (hasta 200 palabras):

Coordinación: SOLANGE CAMAUËR, Doctora en Filosofía (UBA, becaria de la Facultad de Filosofía y Letras). Docente UBA-APA (directora del curso de posgrado “La cuestión del sujeto en la filosofía contemporánea”), IUSAM (directora de la Maestría en “Cultura y Salud Mental” y de la Diplomatura “Historia del sujeto y de las prácticas de subjetivación”), UB: Titular de la cátedra “Construcción de la Subjetividad en relación con la literatura”, Universidad Torcuato Di Tella. Ha publicado artículos científicos y ha participado en diversos congresos de filosofía y literatura. Ha publicado cuentos y poesías en medios especializados y la novelas *Las Delicias del Jardín*, *Amores Velados*, *El Hijo*. Premio Internacional de Novela Negra 2014 Getafe-Madrid con *Sabiduría Elemental*. Ha recibido una Mención Honorífica en la categoría ‘Ensayo’ por parte del Fondo Nacional de las Artes (2023) por el ensayo “Despedidas, ejercicios de libertad en el dispositivo médico”. Realiza trabajo social relacionado con la literatura y la filosofía.

-PATRICIA BRUNSTEINS: Dra. en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba.

emite luces. Se ve por la parte brillante y transparente cuando refleja la imagen, y mejor [se ve] cuanto más pura es. Pero todas las sensaciones se reúnen de alguna manera en el cerebro; por ello se debilita por el desplazamiento y el cambio de posición, pues a él llegan los conductos por los que van las sensaciones. Pero del tacto no hablé, ni de cómo ni de qué se produce. Alcmeón ciertamente definió estas cosas. (Texto de Diels-Kranz. <https://inif.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/11/Kranz.-Diels-Alcmeon-de-Crotona.pdf>)

² D. Seth, D. Mediavilla, “Entrevista: La noción de alma quizá ya no es útil”, EL PAÍS. 27-04-23

<https://web.archive.org/web/20230427200429/https://elpais.com/salud-y-bienestar/2023-04-27/anil-seth-neurocientifico-la-nocion-de-alma->

³ Por ejemplo, en 2017 D. Golombek y N. Bär publicaron *Neurociencias para presidentes (S XXI)*

Titular con dedicación exclusiva de Antropología Filosófica I y Epistemología de las Ciencias Sociales, Escuela de Filosofía carreras de licenciatura y profesorado en filosofía, Universidad Nacional de Córdoba.

Directora del Proyecto Secyt “La empatía y el rol de las emociones desde una visión post-cognitivista social” 2023-2025.

Autora de *La psicología folk. Teorías, prácticas y perspectivas*, (2010), Ediciones del Signo, Buenos Aires, compiladora y coautora de *Empatía. Un debate filosófico*, (2022), Editorial Brujas, Córdoba y otros.

Autora de numerosos capítulos de libro y artículos, expositora como conferencia en numerosos encuentros nacionales e internacionales

-Dr. Gustavo Romero: Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Docente de Metafísica, Problemas especiales de Metafísica y Filosofía de la animalidad en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), y de Filosofía en el CBC. Ha sido becario doctoral y posdoctoral del CONICET, y ha publicado numerosos artículos en revistas nacionales e internacionales sobre su campo de estudio (filosofía francesa contemporánea).

Día y horario propuesto: miércoles, 13 a 15 hs. Fechas: 21-08-2024 a 20-11-2024

Otras observaciones: El seminario se dicta en la sedes (presencial y virtual) de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Dirección: Rodríguez Peña 1674 CABA. Tel: 4812-3518 e-mail: info@apa.org.ar / sai@apa.org.ar / tesoreria@apa.org.ar

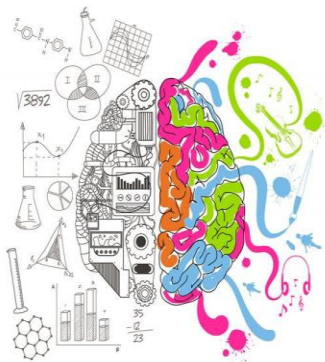


Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO DE POSGRADO CONVENIO - UBA APA
La cuestión del sujeto en la filosofía contemporánea

Título del curso: **PSIQUE Y CEREBRO, aspiraciones y patologías del sujeto cerebral**

Programa 2024 (Segundo Cuatrimestre)



“El ser del espíritu es un hueso” Hegel.

Docente/s a cargo:

Coordinación: Dra. Solange Camauër

Profesores: Doctora en Filosofía (UBA, becaria de la Facultad de Filosofía y Letras). Docente UBA-APA (directora del curso de posgrado “La cuestión del sujeto en la filosofía contemporánea”), IUSAM (directora de la Maestría en “Cultura y Salud Mental” y de la Diplomatura “Historia del sujeto y de las prácticas de subjetivación”), UB: Titular de la cátedra “Construcción de la Subjetividad en relación con la literatura”, Universidad Torcuato Di Tella. Ha publicado artículos científicos y ha participado en diversos congresos de filosofía y literatura. Ha publicado cuentos y poesías en medios especializados y la novelas *Las Delicias del Jardín*, *Amores Velados*, *El Hijo*. Premio Internacional de Novela Negra 2014 Getafe-Madrid con *Sabiduría Elemental*. Ha recibido una Mención Honorífica en la categoría ‘Ensayo’ por parte del Fondo Nacional de las Artes (2023) por el ensayo “Despedidas, ejercicios de libertad en el dispositivo médico”. Realiza trabajo social relacionado con la literatura y la filosofía.

Dra. Patricia Brunsteins: Dra. en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba.

Titular con dedicación exclusiva de Antropología Filosófica I y Epistemología de las Ciencias Sociales, Escuela de Filosofía carreras de licenciatura y profesorado en filosofía, Universidad Nacional de Córdoba.

Directora del Proyecto Secyt “La empatía y el rol de las emociones desde una visión post-cognitivista social” 2023-2025.

Autora de *La psicología folk. Teorías, prácticas y perspectivas*, (2010), Ediciones del Signo, Buenos Aires, compiladora y coautora de *Empatía. Un debate filosófico*, (2022), Editorial Brujas, Córdoba y otros.

Autora de numerosos capítulos de libro y artículos, expositora como conferencia en numerosos encuentros nacionales e internacionales

Dr. Gustavo Romero: Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Docente de Metafísica, Problemas especiales de Metafísica y Filosofía de la animalidad en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), y de Filosofía en el CBC. Ha sido becario doctoral y posdoctoral del CONICET, y ha publicado numerosos artículos en revistas nacionales e internacionales sobre su campo de estudio (filosofía francesa contemporánea).

Carga horaria: 28 horas.

-El seminario se dicta en las sedes (presencial y virtual) de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Dirección: Rodríguez Peña 1674 CABA. Tel: 4812-3518 e-mail: info@apa.org.ar / sai@apa.org.ar / tesoreria@apa.org.ar

Cuatrimestre, año: segundo cuatrimestre, 2024. 21-08-2024 a 20-11-2024

Fundamentación:

El médico Alcmeón de Crotona (que floreció entre el final del siglo VI y el comienzo del siglo V aC.) fue, en virtud de sus investigaciones neurofisiológicas, el primero en atar el pensamiento al cerebro⁴. Más adelante, y con clara intención de desmitificar la “enfermedad sagrada” (epilepsia) se puede leer en el Corpus Hipocraticum: “Los hombres deben saber que las alegrías, gozos, risas y diversiones, las penas, abatimientos, aflicciones y lamentaciones proceden del cerebro y de ningún otro sitio. Y así, de una forma especial, adquirimos sabiduría y conocimiento, y vemos y oímos y sabemos lo que es absurdo y lo que está bien, lo que es malo y lo que es bueno, lo que es dulce y lo que es repugnante... Y por el mismo órgano nos volvemos locos y delirantes, y miedos y terrores nos asaltan... Sufrimos todas estas cosas por el cerebro cuando no está sano... Soy de la opinión que de estas maneras el cerebro ejerce el mayor poder sobre el hombre.”⁵ En la actualidad, muchos científicos y neurocientíficos intentan explicar las múltiples dimensiones humanas a partir del dinamismo cerebral y es por eso que, por ejemplo, un neurocientífico como Anil Seth dice que la noción de alma (psique) ya no es útil⁶. El cerebro es hoy, tal vez más que nunca, objeto de investigación y de manipulación tanto material como interpretativa.

En el contexto crecientemente científicista de nuestros tiempos, resulta indispensable estudiar la noción de “sujeto cerebral” ya que el concepto no sólo depende de una construcción histórica que hoy impregna la autocomprensión subjetiva del humano sino que también supone problemas ontológicos, antropológicos y de salud y/o padecimiento mental. Equiparar la identidad del sujeto al funcionamiento del cerebro, no puede más que acarrear prácticas e interpretaciones causalistas asociadas a la subjetividad: reduccionismo, medicalización, tecnologización, negación del pasado cultural, eliminación de dimensiones del humano, supresión de derechos.

Las neurociencias avanzan con sus explicaciones sobre ámbitos múltiples - educativos, políticos⁷, psicológicos, emotivos, etc.- haciendo que el sujeto se experimente a sí mismo como un “yo cerebral” circunscripto a la biología de su cerebro y por eso aparentemente escindido de circunstancias históricas, sociales, geográficas, económicas, etc.

Si bien las explicaciones neurocientistas/biológicas intentan superar el típico dualismo cartesiano mente-cuerpo, muchas veces recaen en una reducción naturalista,

⁴ Dice Teofrasto: “Luego (Alcmeon) habla sobre cada una de las sensaciones. Dice que el oír es ciertamente con las orejas, a causa de que hay en ellas un vacío; pues suena (resuena en el hueco) y el aire devuelve el sonido. El olfatear es con la nariz cuando al inspirar avanza el hálito hacia el cerebro. Los sabores se juzgan con la lengua, pues, al ser tibia y suave, disuelve [el alimento] mediante el calor; lo toma y transmite a causa de ser blanda y tierna. Los ojos ven por el humor acuoso. Pero que éste tiene fuego es evidente, pues golpeando emite luces. Se ve por la parte brillante y transparente cuando refleja la imagen, y mejor [se ve] cuanto más pura es. Pero todas las sensaciones se reúnen de alguna manera en el cerebro; por ello se debilita por el desplazamiento y el cambio de posición, pues a él llegan los conductos por los que van las sensaciones. Pero del tacto no habló, ni de cómo ni de qué se produce. Alcmeón ciertamente definió estas cosas. (Texto de Diels-Kranz. <https://inif.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2021/11/Kranz.-Diels-Alcmeon-de-Crotona.pdf>)

⁵ Tratados Hipocráticos, Madrid, Gredos, 2000. “(On line)

URL:https://www.academia.edu/38808463/Tratados_Hipocr%C3%A1ticos

⁶ D. Seth, D. Mediavilla, “Entrevista: La noción de alma quizá ya no es útil”, EL PAÍS. 27-04-23

<https://web.archive.org/web/20230427200429/https://elpais.com/salud-y-bienestar/2023-04-27/anil-seth-neurocientifico-la-nocion-de-alma->

⁷ Por ejemplo en 2017 D. Golombek y N. Bär publicaron *Neurociencias para presidentes* (S. XXI, editores)

“cerebralista” (de meros neurotransmisores) del humano. Paradójicamente, los indudables avances de las neurociencias podrían hacer del cerebro otra “cárcel del alma”.

Objetivos:

- Estudiar la noción de “sujeto cerebral” en relación comparativa con las nociones de psique/alma
- Investigar diversas interpretaciones en torno al “cerebro” en tanto especificidad en la cuestión mente/cuerpo.
- Evaluar los alcances y limitaciones de las disciplinas que se agrupan en torno al prefijo “neuro” (neuroantropología, neuroestética, neurobiología etc.)
- Estudiar el problema mente-cuerpo desde la perspectiva del psicoanálisis.

Unidad 1: El sujeto cerebral (a cargo de Solange Camauër. 21-08 al 4-09 3 clases)

Contenidos:

- Presentación del concepto “sujeto cerebral” contrastada con la noción de “alma” en Freud.
 - -Especificidad del problema ‘cuerpo/mente’ en relación a las interpretaciones en torno a “cerebro”.
 - -Reduccionismos y determinismos materiales/inmateriales.

Bibliografía obligatoria:

- Berardi, F., “Unheimlich: caos y autómata cognitivo”, *Lobo suelto*, 8-03-2023 (on line)
- Bettelheim, B., *Freud y el alma humana*, Barcelona, Grijalbo, 1983
- Canguilhem, G., “Le cerveau et la pensée”, en AA. VV., *Georges Canguilhem, Philosophe, historien des sciences*, Paris, Albin Michel, 1991, pp. 11-33. Una primera versión de este artículo fue publicada en la revista *Prospective et Santé*, 14, verano 1980, pp. 81-98. Traducción: Pablo E. Pavesi
- Cherniavsky, A., “El cráneo y el cerebro. Damasio, Bergson y Deleuze sobre la relación entre ciencia y metafísica”. *REVISTA LATINOAMERICANA de FILOSOFÍA* Vol. XLII N°1 | Otoño 2016 (on line)
- Ferreira, J., Castorina, J.A., “La hegemonía del sujeto cerebral en el campo de la salud mental”, *Revista de salud mental y comunidad*, Año 7, número 7, Agosto 2020 (on line)
- Gabriel, M., “Conferencia El espíritu humano y su cerebro. Más allá de la ideología del neurocentrismo”, Unsam, 2022, https://www.youtube.com/watch?v=9MRuc_nnlig
- Gabriel, M., *Yo no soy mi cerebro. Filosofía de la mente en el siglo XXI*, Barcelona, Pasado y Presente, 2016.
- Gago, G., “Alcmeon de Crotona y el problema mente-cerebro”, *Helmantica. Revista de filosofía clásica y hebrea* [on line], 2006, <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000029392&name=00000001>.
- Rose, N., “Beyond the mind-brain problem? The social implications of contemporary neuroscience” *Conférence de Nikolas Rose, département de Sciences Sociales, Santé et Médecine du King's College de Londres, le 12 octobre 2015 à l'Institut d'études avancées de Paris.* (youtube)
- 13th. Annual Helsinki Collegium Lecture: Professor Nikolas Rose: Our brains, ourselves? From neuroscience to neuropolitics and the neurobiological self (youtube)
- Vida F., F. Ortega, *Being brains, making the cerebral subject*, NY, Fordham University Press, 2007

Bibliografía complementaria:

- Bergson, H., *El alma y el cuerpo seguido de: El cerebro y el pensamiento, una ilusión filosófica*, Madrid, Encuentro, 2009
- Díaz Genis, A., “La filosofía antigua como ‘terapéutica del alma’, antecedentes del psicoanálisis”, *Educación temática digital*, Campinas, Vol.11. 2011(on line)
- Kenny, A., *La metafísica de la mente*, Barcelona, Paidós, 2000
- Rose, N., *Inventing ourselves. Psychology, power and personhood*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996 (on line)
- *Governing the soul. The shaping of the private self*, London and N. York, Routledge, 1990: “Introduction”, cap.1, “The Psychology of War”, cap. 4, “Groups at war”.
- écnica*, Adrogué, La Cebra, 2022
- Russel, B., *Análisis del espíritu*, Buenos aires, Paidós, 1949
- Vanzago, L., *Breve historia del alma*, Buenos Aires, FCE, 2011

Unidad 2: Mente-cuerpo y psicoanálisis (a cargo de Patricia Brunsteins, 11-09 a 9-11, cinco clases)

Contenidos:

- El sujeto moderno y desencarnado. El dualismo mente-cuerpo y sus diversas alternativas para dar cuenta del problema mente-cuerpo.
- ¿En dónde situar a Freud?
- La noción de intencionalidad. La comprensión del otro y diversas capacidades intersubjetivas. La empatía natural y la empatía psicoanalítica.

Bibliografía:

- Rabossi, E. “La mente, el cuerpo y la concepción freudiana de lo psíquico”, *Acta Psiquiat. Psicológ. América Latina*, 28,2, pág.143-154, 1982.
- Flanagan, O., “Freud en el problema mente-cuerpo y la explicación psicológica”, extracto de Cap. 3. La ciencia y el self secreto: el caso de Sigmund Freud, en *The Science of the mind*, MIT Press, 1991 (traducción de Gabriel Vulpara).
- Brunsteins, P., *La Psicología Folk*”, Ediciones del Signo, Introducción.
- Brunsteins, P., “¿De qué hablamos cuando hablamos de empatía?” en *Empatía un debate filosófico*, Brujas, 2023
- Bolognini, S., *La empatía psicoanalítica*, Grupo Editorial Lumen 2004, Cap. 4,5, y 14.

Unidad 3: De Foucault a Deleuze, pasando por Chomsky: mente, cerebro y la idea como acontecimiento (a cargo de Gustavo Romero, 16-10 a 13-11, cinco clases).

Contenidos:

- Del alma a la mente: las huellas de Descartes y de Kant en la filosofía contemporánea.
- El debate Foucault-Chomsky: naturaleza humana, mente, lenguaje, creatividad
- Foucault-Chomsky: mente, poder, justicia.
- Félix Guattari-Gilles Deleuze: de la mente al caos.
- Guattari-Deleuze: Mente y creación de conceptos.
- Deleuze: mente, idea, neurología.

Bibliografía obligatoria:

- Chomsky, N. y Foucault, M., *La naturaleza humana: justicia versus poder. Un debate*, Buenos Aires, Katz editores, traducción: Leonel Livchits, 2006.
- Deleuze, G. y Guattari, F., *¿Qué es la filosofía?* Editorial Anagrama, Barcelona, 2001, traducción de Thomas Kauf, apartado: “Del caos al cerebro”.
- Deleuze, *El abecedario*, “N de neurología”. Material en formato de texto que será proporcionado por el docente.

Bibliografía complementaria:

- Berti, Gabriela, “Gilles Deleuze, caos y pensamiento”, en *Instantes y Azares. Escrituras nietzscheanas*, 9 (2011), pp. 117-137.
- Bouveresse, Jacques, “La objetividad, el conocimiento y el poder”, en Eribon, Didier (comp.), *El infrecuente Michel Foucault*, Buenos Aires, Letra viva, 2004, pp. 181-196.
- Cherniavsky, Axel, “El cráneo y el cerebro. Damasio, Bergson y Deleuze sobre la relación entre ciencia y metafísica”, en *Revista latinoamericana de filosofía*, 42 (1), pp. 74-94.
- Ilivitzky, Matías, “Justicia versus Poder. Un debate entre Noam Chomsky y Michel Foucault. Dos mentes poderosas”, en *Araucaria: Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades*, Universidad de Sevilla, España, N° 18, 2007, pp. 312-318.

Conferencia final: 20-11-2024 (el feriado se traslada al 18-11-2024)

"¿Una biología de la mente? Notas sobre psicoanálisis y neurociencias"

Facundo Nahuel Martín⁸

Modalidad docente:

Cada docente se hará cargo de una unidad temática que desarrollará en cinco clases. El seminario se cierra con una conferencia a cargo de una especialista.

⁸ Facundo Nahuel Martín es Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, investigador de carrera del CONICET y docente universitario. Sus trabajos actuales se relacionan con la posibilidad de un giro materialista en las teorías críticas. Estudia la relación entre el cambio tecnológico, la crisis ambiental, las formas de la subjetividad y la dinámica del capital. Publicó los libros *Marx de vuelta. Hacia una teoría crítica de la modernidad* (El Colectivo, 2014), *Pesimismo emancipatorio. Marxismo y psicoanálisis en el pensamiento de Th. W. Adorno* (Marat, 2019) e *Ilustración sensible. Hacia un giro materialista en la teoría crítica* (Ediciones IPS, 2023).

Formas de evaluación:

Para la acreditación del curso como seminario de Doctorado u otra instancia académica, el alumno debe presentar una monografía que será evaluada por el profesor dictante.

Requisitos para la aprobación del curso

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.